

การประเมินแผนพัฒนาการศึกษา ของสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2558

1. แนวทางการประเมิน

วัตถุประสงค์ของการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประเมินกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การนำแผนพัฒนาการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ และผลที่ได้จากการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษา ดังนั้น แนวทางที่ใช้ในการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงพิจารณาจากองค์ประกอบของการประเมินทั้งสามด้านดังกล่าวมา กำหนดเป็นตัวชี้วัด และรูปแบบการประเมินตามตัวชี้วัด โดยใช้วิธีแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. ประเด็นการประเมิน

การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษามี 3 ประเด็น จำนวน 11 ตัวชี้วัด ได้แก่	
ประเด็นการประเมินที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	จำนวน 5 ตัวชี้วัด
ประเด็นการประเมินที่ 2 การนำแผนพัฒนาการศึกษาสู่การปฏิบัติ	จำนวน 4 ตัวชี้วัด
ประเด็นการประเมินที่ 3 ผลของแผนพัฒนาการศึกษา	จำนวน 2 ตัวชี้วัด

2.1 ประเด็นการประเมินที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

- ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จของการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา
- ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา
- ตัวชี้วัด 1.3 ระดับความสำเร็จของการศึกษาความเป็นไปได้ของการบรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis)
- ตัวชี้วัด 1.4 จำนวนองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา
- ตัวชี้วัด 1.5 ระดับความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา

2.2 ประเด็นการประเมินที่ 2 การนำแผนพัฒนาการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

- ตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาการศึกษาสามปีกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา
- ตัวชี้วัด 2.2 จำนวนองค์ประกอบของแผนพัฒนาการศึกษาสามปี
- ตัวชี้วัด 2.3 ระดับความสอดคล้องของแผนพัฒนาการศึกษาสามปี
- ตัวชี้วัด 2.4 ร้อยละของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปปฏิบัติ

2.3 ประเด็นการประเมินที่ 3 ผลของแผนพัฒนาการศึกษา

ตัวชี้วัด 3.1 สัดส่วนตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัด 3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อแผนพัฒนาการศึกษา

3. กลุ่มเป้าหมายของการประเมิน

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินแผนพัฒนาการศึกษา ได้แก่ สำนัก/กอง/ส่วนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. รายละเอียดประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ และการแปลความหมาย

4.1 ประเด็นการประเมินที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จของการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด 1.1 :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

- 1 ข้อมูลจากล่างขึ้นบน (bottom up) ได้แก่
 - 1.1 ปัญหาของประชาชน
 - 1.2 ความต้องการของประชาชน
 - 1.3 แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2 ข้อมูลจากบนลงล่าง (top down) ได้แก่
 - 2.1 นโยบายเกี่ยวกับการศึกษาของผู้บริหารท้องถิ่น
 - 2.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
 - 2.3 นโยบายการศึกษาท้องถิ่น (กลุ่มพื้นที่การศึกษาท้องถิ่น/กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
 - 2.4 นโยบายเกี่ยวกับการศึกษาของชาติ เช่น แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนพัฒนาการศึกษาชาติ ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง เป็นต้น และนโยบายอื่นๆ ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 1.1 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	ไม่มีการสำรวจและใช้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
1	มีการสำรวจและใช้ข้อมูลตาม 1.1, 1.2 และ 1.3 ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาศึกษา
2	มีการสำรวจและใช้ข้อมูลตาม 1.1, 1.2, 1.3 และ 2.1 ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
3	มีการสำรวจและใช้ข้อมูลตาม 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 และ 2.2 ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
4	มีการสำรวจและใช้ข้อมูลตาม 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, และ 2.3(หรือ 2.4) ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 1.1 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา

คำอธิบายตัวชี้วัด 1.2 :

: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งจะต้องทำการจัดหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 1.2 : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	ไม่มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูล
1	มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลจำนวน 1 ครั้ง
2	มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลจำนวน 2 ครั้ง
3	มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลจำนวน 3 ครั้ง
4	มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลจำนวน 4 ครั้งขึ้นไป

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 1.2:

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 1.3 ระดับความสำเร็จของการศึกษาความเป็นไปได้ของการบรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis)

คำอธิบายตัวชี้วัด 1.3 :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ของการบรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis กล่าวคือ หลังจากที่ได้ประเด็นการพัฒนาที่จะนำไปเขียนเป็นวิสัยทัศน์แล้ว จะต้องทำการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ว่าการที่ สำนัก/กอง/ส่วนการศึกษาจะดำเนินงานให้บรรลุตามประเด็นการพัฒนาเหล่านั้นได้

สำนัก/กอง/ส่วนการศึกษามีจุดแข็งและมีโอกาสอะไร อย่างไร และสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษามีจุดอ่อน และมีอุปสรรคอะไร อย่างไร ที่จะทำให้การดำเนินงานล้มเหลวไม่สามารถบรรลุตามประเด็นการพัฒนาเหล่านั้นได้ โดยที่การวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนเป็นการวิเคราะห์ศักยภาพของสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษากว่า ปัจจุบันสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษา มีศักยภาพมากน้อยเพียงใดที่จะดำเนินงานให้บรรลุตามประเด็นการพัฒนาดังกล่าว

การวิเคราะห์โอกาส-อุปสรรคเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษากว่า ปัจจุบันสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษามีสภาพแวดล้อมภายนอกอะไรบ้างที่จะช่วยสนับสนุนให้สำนัก/กอง/ส่วนการศึกษาดำเนินงานให้บรรลุตามประเด็นการพัฒนาดังกล่าว และมีสภาพแวดล้อมภายนอกอะไรบ้างที่จะทำให้สำนัก/กอง/ส่วนการศึกษาดำเนินงานไม่บรรลุตามประเด็นการพัฒนาดังกล่าว

โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 1.3 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	ไม่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค
1	มีการวิเคราะห์จุดแข็ง และ จุดอ่อน
2	มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาส
3	มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค
4	มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค พร้อมแสดงให้เห็นว่ามีการนำเอาผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำแผนอย่างเป็นทางการ

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 1.3 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 1.4 จำนวนองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด 1.4 :

พิจารณาจากจำนวนองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาซึ่งมี 9 องค์ประกอบ ดังนี้

1. บทนำ
2. วิสัยทัศน์
3. พันธกิจ
4. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา พร้อมตัวชี้วัด
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนา
6. แนวทางการพัฒนา
7. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ
8. วิธีการติดตามและประเมินผลการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ
9. ระยะเวลาในการติดตามและประเมินผลการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 1.4 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 2
1	มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 4
2	มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 5
3	มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 6
4	มี 9 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 9

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 1.4 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 1.5 ระดับความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด 1.5 :

พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ดังนี้

1. พันธกิจเป็นภารกิจหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์
2. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาเป็นภาพความสำเร็จที่แท้จริงของวิสัยทัศน์
3. ตัวชี้วัดสามารถวัดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสอดรับกับพันธกิจได้อย่างเหมาะสม
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนานำไปสู่ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง
6. แนวทางการพัฒนาสอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาได้อย่างเหมาะสม
7. แนวทางการพัฒนานำไปสู่ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 1.5 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	1. พันธกิจเป็นภารกิจหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์
1	1. พันธกิจเป็นภารกิจหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 2. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาเป็นภาพความสำเร็จที่แท้จริงของวิสัยทัศน์
2	1. พันธกิจเป็นภารกิจหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 2. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาเป็นภาพความสำเร็จที่แท้จริงของวิสัยทัศน์ 3. ตัวชี้วัดสามารถวัดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง
3	1. พันธกิจเป็นภารกิจหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 2. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาเป็นภาพความสำเร็จที่แท้จริงของวิสัยทัศน์ 3. ตัวชี้วัดสามารถวัดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสอดรับกับพันธกิจได้อย่างเหมาะสม 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนานำไปสู่ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง
4	1. พันธกิจเป็นภารกิจหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 2. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาเป็นภาพความสำเร็จที่แท้จริงของวิสัยทัศน์ 3. ตัวชี้วัดสามารถวัดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสอดรับกับพันธกิจได้อย่างเหมาะสม 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนานำไปสู่ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง 6. แนวทางการพัฒนาสอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาได้อย่างเหมาะสม 7. แนวทางการพัฒนานำไปสู่ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 1.4 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายการประเมินประเด็นการประเมินที่ 1

การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด มีการกำหนดระดับเกณฑ์คะแนนในระดับประเด็นการประเมิน (ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัด 1.1 – 1.5) และการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
3.21 – 4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
2.41 – 3.20	ระดับคุณภาพดี
1.61 – 2.40	ระดับคุณภาพพอใช้
0.81 – 1.60	ระดับคุณภาพควรปรับปรุง
0.00 – 0.80	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

4.2 ประเด็นการประเมินที่ 2 การนำแผนพัฒนาการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาการศึกษาสามปีกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด 2.1 :

พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา ในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาสามปีตรงกับวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
2. พันธกิจของแผนพัฒนาการศึกษาสามปีตรงกับพันธกิจของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
3. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาของแผนพัฒนาการศึกษาสามปีตรงกับจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของแผนพัฒนาการศึกษาสามปีตรงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
5. แนวทางการพัฒนาของแผนพัฒนาการศึกษาสามปีตรงกับแนวทางการพัฒนาของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

เอกสารแนบ : แนวทางการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาของสำนัก/กอง/ส่วนการศึกษา ปีงบประมาณ 2558

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 2.1 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 2.2 จำนวนองค์ประกอบของแผนพัฒนาการศึกษาสามปี

คำอธิบายตัวชี้วัด 2.2 :

พิจารณาจากจำนวนองค์ประกอบของแผนพัฒนาการศึกษาสามปีซึ่งมี 11 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ที่มาของวิสัยทัศน์
2. วิสัยทัศน์
3. พันธกิจ
4. จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา พร้อมตัวชี้วัด
5. ผลการจัดการศึกษาในปีที่ผ่านมา
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนา และแนวทางการพัฒนา
7. บัญชีสรุปโครงการ/กิจกรรม
8. รายละเอียดโครงการ / กิจกรรม
9. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาสามปีไปสู่การปฏิบัติ
10. วิธีการติดตามและประเมินผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาสามปีไปสู่การปฏิบัติ
11. ระยะเวลาในการติดตามและประเมินผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาสามปีไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 2.2:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 4
1	มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 5
2	มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 6
3	มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 8
4	มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1- 11

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 2.2 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 2.3 ระดับความสอดคล้องของแผนพัฒนาการศึกษาสามปี

คำอธิบายตัวชี้วัด 2.3:

พิจารณาจากร้อยละของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 2.3:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปี สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา
1	ร้อยละ 60.01-70.00 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปี สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา
2	ร้อยละ 70.01-80.00 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปี สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา
3	ร้อยละ 80.01-90.00 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปี สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา
4	ร้อยละ 90.01-100.00 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปี สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 2.3 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 2.4 ร้อยละของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปปฏิบัติ

คำอธิบายตัวชี้วัด 2.4 :

พิจารณาจากร้อยละของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของโครงการที่ถูกนำไปปฏิบัติ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ถูกนำไปปฏิบัติ} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 2.4 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปดำเนินการ
1	ร้อยละ 60.01-70 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปดำเนินการ
2	ร้อยละ 70.01-80 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปดำเนินการ
3	ร้อยละ 80.01-90 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปดำเนินการ
4	ร้อยละ 90.01-100 ของโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาสามปีที่ถูกนำไปดำเนินการ

ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายการประเมินประเด็นการประเมินที่ 2

การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการนำแผนพัฒนาการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีการกำหนดระดับเกณฑ์คะแนนในระดับประเด็นการประเมิน (ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัด 2.1 – 2.4) และการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
3.21 – 4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
2.41 – 3.20	ระดับคุณภาพดี
1.61 – 2.40	ระดับคุณภาพพอใช้
0.81 – 1.60	ระดับคุณภาพควรปรับปรุง
0.00 – 0.80	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

4.3 ประเด็นการประเมินที่ 3 ผลของแผนพัฒนาการศึกษา

ตัวชี้วัด 3.1 สัดส่วนตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา
ที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

คำอธิบายตัวชี้วัด 3.1 :

พิจารณาจากจำนวนตัวชี้วัดของจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด กับ จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\text{สัดส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 3.1 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	สัดส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60
1	สัดส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด = 0.61-0.70
2	สัดส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด = 0.71-0.80
3	สัดส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด = 0.81-0.90
4	สัดส่วนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด = 0.91-1.00

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 3.1 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัด 3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อแผนแผนพัฒนาการศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด 3.2 :

พิจารณาจากระดับความพึงพอใจต่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การนำแผนพัฒนาการศึกษาไปปฏิบัติ และผลของแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ} = \frac{\text{ผลรวมของระดับคะแนนความพึงพอใจ}}{\text{จำนวนข้อคำถามทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด 3.2 :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ = 1.00 – 1.49
1	มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ = 1.50 – 2.49
2	มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ = 2.50 – 3.49
3	มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ = 3.50 – 4.49
4	มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ = 4.50 – 5.00

การแปลความหมายระดับคะแนนตัวชี้วัด 3.2 :

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ควรปรับปรุง
0	ต้องปรับปรุง

ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายการประเมินประเด็นการประเมินที่ 3

การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านผลของแผนพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด มีการกำหนดระดับเกณฑ์คะแนนในระดับประเด็นการประเมิน (ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัด 3.1 – 3.2) และการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
3.21 – 4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
2.41 – 3.20	ระดับคุณภาพดี
1.61 – 2.40	ระดับคุณภาพพอใช้
0.81 – 1.60	ระดับคุณภาพควรปรับปรุง
0.00 – 0.80	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง